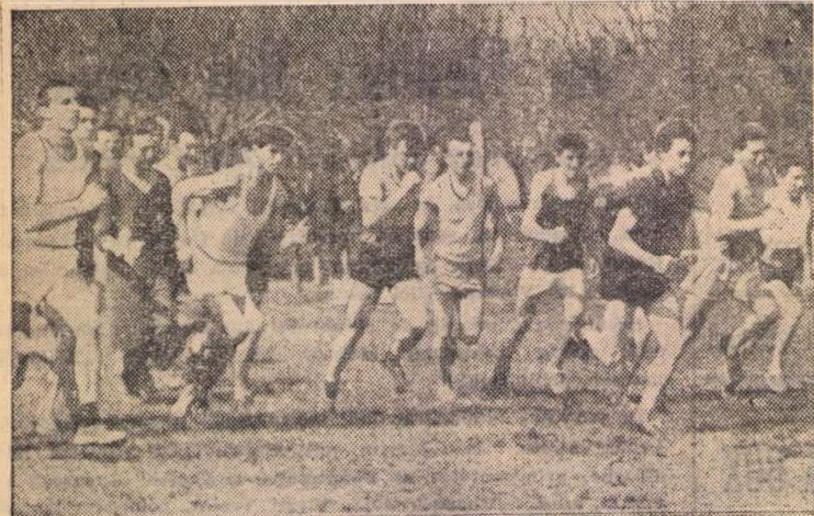
ÎN ÎNTÎMPINAREA ZILEI DE 1 MAI



S-a dat startul în proba seniorilor! Fază din desfășurarea etapei raionale a crosului „Să întîmpinăm 1 Mai“ care a avut loc duminică pe stadionul Unirea din Capitală

(Urmare din pag. 1)

aplaudate de publicul spectator. Iată învingătorii :

Seniori : **Vasile Lupu** (Universitatea Babeș-Bolyai); senioare: **Adela Măcelaru** (Institutul Politehnic); juniori: **Iulian Borbely** (Rapid); junioare: **V. Iulia** (S.M. 12). **(P. NAGI** — coresp.)

BUCUREȘTI. Duminică dimineața a avut loc, în organizarea clubului sportiv Metalul, faza raională a crosului „Să întîmpinăm 1 Mai“. Întrecerile tinerilor din raionul 23 August s-au ridicat la un bun nivel. Primele locuri au fost ocupate de **Zamfira Pană** (Centrul școlar de construcții) — junioare, **Ema Kadar** (F.R.B.) — senioare, **C. Fălcușan** (Uz. „23 August“) — juniori, **Gh. Negrilă** (Uz. „23 August“) — seniori. **(I. BRĂTEANU** — coresp.).

Finaliștii raionului N. Bălcescu s-au întrecut pe traseul amenajat pe stadionul „Unirea“. La semnalul arbitrilor s-au prezentat la start sportivii calificați în fazele anterioare. Întrecerile s-au bucurat de succes. Iată învingătorii: **N. Ivănescu** (A.S Talpa) — juniori, **N. Rijnoveanu** (I.C.F.) — seniori, **Roza Filip** (Șc prof. conf. 4) — junioare, **Viorica Furnigă** (Gr. șc. alim. publ.) — senioare. **(I. D.)**



Campionatul republican pe echipe

VOINȚA — MUREȘUL TG. MUREȘ 28:9

Ieri dimineață, Voința București (antrenori Gh. Preda și Sandu Ion) a învins detașat tînăra echipă din Tg. Mureș cu 28:9. În general, întîlnirile au fost de slabă factură, 6 dintre partide terminîndu-se înainte de limită. Dintre boxerii care au evoluat, o impresie mai bună au lăsat **N. Moldovan, I. Militaru** și **N. Motoc.** Iată rezultatele tehnice : Șt. Constantin (V) b.p. I. Kerekes (M) ; D. Miron (V) b.ab. 2 C. Gîrbu (M) ; N. Moldovan (M) b.ab. 2 N. Aliuță (V) ; I. Militaru (V) b.ab. 2 I. Ghiurca (M) ; T. Lucian (V) b.p. Al Naidin (M) ; D. Ionescu (V) b.desc. 2 N. Buluc (M) ; Șt. Mustață (V) b.ab. I. Astaloș (M) ; N. Motoc (V) b.ab 1 G. Gergeli (M) ; C. Gherasim și I. Pițigoi (ambii de la Voința) au cîștigat prin neprezentarea adversarilor

UNIREA — C.S.M. CLUJ 16 : 23

Campionatul republican pe echipe a continuat sîmbătă și duminică cu disputarea etapei a treia, ultima din turul competiției. La București, formația clujeană C.S.M. a obținut sîmbătă seara, în sala Floreasca, o frumoasă victorie în fața echipei Unirea, cu scorul de 23 : 16. Victoria echipei din Cluj este meritată, ea fiind rezultatul boxului mai tehnic, practicat de elevii antrenorului Florea Stanomir. Bucureștenii au manifestat din nou lacune în execuția loviturilor, în general, boxul prestat de ei bazîndu-se numai pe combativitate. REZULTATE TEHNICE : I. Otvös (CSM) b.p. I. Lungu (U) ; P. Vanea (CSM) b.p. L. Duță (U) ; Al. Murg (CSM) b.p. M. Pîrvu (U) ; T. Voicu (U) b.ab. 2 E. Chioreanu (C.S.M.) ; Anton Murg (CSM) b.desc. St. Comaroni (U) — boxerul bucureștean a avut o atitudine nesportivă față de adversar și de arbitrul Dobrotă ; G. Kadar (CSM) b.p. M. Voicu (U) ; N. Constantin (U) egal cu Al. Bora (CSM) ; C. Ciupuligă (U) b.ab. Gh. Deak (CSM) ; N. Ghibu (U) b.ab. E. Nagy (CSM) ; F. Dudea (CSM) b.ab. M. Rizoiu (U).

● În provincie s-au disputat următoarele partide : **GALAȚI** : Constructorul I.C.O.R. — Progresul București 20—16 ; **BACĂU** : A.S.A. — Muscelul Cîmpulung 19—19 ; **REȘIȚA** : C.S.M. — C.S.M. Sibiu 22—14 ; **BRAȘOV** : Casa Ofițerilor — A.S.A. Crișul Oradea 19—20.

DINAMO OBOR (LA SENIORI) ȘI STEAUA (LA JUNIORI) AU CUCERIT „CUPA 1 MAI“ LA HALTERE

Sîmbătă și duminică s-a desfășurat în Capitală o competiție rezervată juniorilor și seniorilor dotată cu „Cupa 1 Mai“. Pe echipe, la juniori, pe primele locuri s-au clasat Steaua și Dinamo Obor care au totalizat cîte 14 puncte. Cele două echipe fiind la egalitate și după celelalte criterii de departajare, pentru desemnarea cîștigătoarei, s-a procedat prin tragere la sorți, care a favorizat echipa Steaua. Pe locul al treilea s-a clasat echipa Viitorul cu 18 p. Iată rezultatele primilor clasați în ordinea categoriilor: **Gh. Oprescu** (Steaua) 225 kg; **N. Năstase** (Steaua) 227,5 kg; **V. Roșca** (Dinamo Obor) 275 kg; **B. Talic** (Viitorul) 230 kg; **A. Brana** (Steaua) 310 kg; **T. Lungu** (Dinamo Obor) 215 kg; **N. Matei** (Dinamo Obor) 365 kg (107,5, 112,5, 145). Sperăm că în viitoarele concursuri **N. Matei** își va îmbunătăți și mai mult rezultatele, devenind un adversar redutabil colegului său de echipă **Gh. Mincu.** Un rezultat bun l-a obținut, în afară de concurs, **Olimpiu Cristescu** (Sirena) care a totalizat la „semimijlocie“ 317,5 kg, obținînd norma de clasificare pentru categoria I.

În întrecerea seniorilor (cat. a II-a) Dinamo Obor a ocupat primul loc cu 14 p., urmată de Steaua 16 p și Viitorul 24 p. (În afară de concurs au mai participat Rapid, Olimpia și Grivița Roșie). Cîștigătorii pe categorii: **T. Georgescu** (D. O.) 202,5 kg; **V. Grigore** (Steaua) 240 kg; **A. Balaș** (Steaua) 275 kg; **D. Tiboldi** (D.O.) 285 kg; **D. Zahernic** (Steaua) 310 kg; **Șt. Dezsi** (D. O.) 295 kg și **D. Vija** (Olimpia) 310 kg.

Vești de pe cuprinsul patriei

CONCURS „CINE ȘTIE SPORT, CIȘTIGĂ !“ ORGANIZAT LA PRUNDUL BIRGĂULUI

Din inițiativa prof. de educație fizică **Livia Rusu,** în sala căminului cultural Prundul Bîrgăului (raionul Bistrița) a fost organizat un reușit concurs **„Cine știe sport, cîștigă !“.** Celor 400 de spectatori li s-a prezentat și un frumos program cultural-sportiv, din care s-a desprins executarea celor nouă piramide de către elevii școlilor din localitate. In cadrul concursului, cel mai bun punctaj l-a realizat **Carol Kriger,** care l-a întrecut după întrebări de baraj pe **Zamfir Someșan.** Pe locul al treilea s-a clasat **Constantin Ruscău.** In încheiere, a fost organizat un concurs fulger, cîștigat de **Ioan Zvoboda.**

DAN DEAC

REEXAMINAREA ARBITRILOR DE FOTBAL DIN PIATRA NEAMȚ

In dorința de a asigura o cît mai bună conducere jocurilor de fotbal, colegiul de arbitri din Piatra Neamț a organizat un curs de împrospătare a cunoștințelor și de reexaminare a arbitrilor din localitate. Cei mai destoinici s-au dovedit **Gh. Duțu, Ioan Socrate** și **D. Orghidan.** In total au participat 16 arbitri, care conduc în această pimăvară meciurile programate în cadrul categoriei B și campionatului regional.

CORNELIU NEMȚEANU

„ZIUA PREȘEDINTELUI“

De cîteva luni, în raionul Vaslui se organizează cu regularitate **„Ziua președintelui“**, care prilejuiește o temeinică instruire a președinților asociațiilor sportive din raion. La ultima întrunire a președinților, au fost prezentate referatele **„Explicarea principalelor noțiuni cuprinse în sfera culturii fizice“** și **„Influența exercițiilor fizice asupra organismului uman“,** după care au urmat discuții. După discuții, președinții asociațiilor sportive au primit indicații asupra modului în care trebuie organizată activitatea din timpul primăverii și verii.

V. VASILIU

CONCURS DEMONSTRATIV DE ATLETISM ORGANIZAT LA TG. MUREȘ

Pe pista de atletism care împrejmuiește terenul de fotbal din Tg. Mureș a fost organizat recent un reușit concurs demonstrativ. Probele au fost cîștigate de **G. Szekeres** (100 m), **L. Mogyorosi** (2000 m) și **Maria Took** (100 m).

IOAN PĂUȘ

Pe marginea campionatului republican

Probleme actuale ale baschetului masculin

Conferința pe țară a UCFS din 1962 a subliniat că baschetul — sport atît de îndrăgit de tineretul din țara noastră — a rămas în urmă. Rezultatele slabe înregistrate în ultimul timp de reprezentativa masculină, care se îndepărtează tot mai mult de plutonul fruntașelor baschetului european dovedesc că în această disciplină stăruiesc lipsuri importante care îi frînează mersul înainte.

Pe baza sarcinilor reieșite din Conferința pe țară a UCFS, federația de resort a luat o serie de măsuri care să ducă la creșterea calitativă a activității baschetbalistice. De atunci a trecut aproape un an, timp în care s-a scurs o nouă ediție a campionatelor republicane, iar echipele noastre au fost prezente la startul unor importante competiții internaționale. Să vedem așadar, ce s-a realizat în această perioadă. În rîndurile care urmează ne vom ocupa în mod special de problemele baschetului masculin.

Analizînd activitatea celor 16 formații participante în campionatul republican, trebuie să spunem că — față de ediția trecută a acestei competiții s-a marcat un ușor progres, departe însă de posibilitățile și cerințele actuale. Care sînt principalele cauze ale ritmului redus de creștere a baschetului nostru masculin ?

Federația de specialitate a dat anul trecut îndrumări tuturor echipelor de categoria A pentru îmbunătățirea calitativă a loturilor. S-au trasat sarcini precise pentru promovarea în rîndul echipelor fruntașe a jucătorilor tineri, cu calități atletice și cu talie înaltă. În mod special s-a atras atenția asupra acestei ultime probleme (înălțimea jucătorilor), care a devenit un adevărat „nod gordian“ al baschetului contemporan.

Cu multă satisfacție am putut urmări evoluția în acest campionat a unor jucători tineri ca *Alin Savu* (Știința București), *Radu Diaconescu* (Steaua), Francisc Dikay (Steagul roșu), *Teodor Stănescu* (Rapid București), *Aurel Baltag* (Siderurgistul Galați), *Horia Pop* (Politehnica Cluj) etc., unii dintre ei fiind promovați de altfel, și în loturile reprezentative. Din păcate însă, mulți dintre antrenorii formațiilor divizionare nu au știut să îmbine folosirea jucătorilor tineri cu a celor mai vîrstnici. Din această cauză, baschetbaliști tineri ca *Cernea, Balint, Barczi* (Știința Cluj), *Ivanici* (Știința Timișoara), *Cimpeanu* (Steaua), *Strugaru, Dragomirescu* (Dinamo București), au făcut prea multă „tușă“ în campionat și ca urmare a acestui lucru, nici nu au progresat pe măsura așteptărilor. Și alte echipe cum ar fi *Știința Tg. Mureș* (antrenor Gh. Fülop), *Știința Craiova,* (antrenor C. Dirjan), *Steaua* (antrenor C. Herold), *Voința Iași* (antrenor M. Avram), *Rapid București* (antrenor Al. Popescu) au folosit în continuare cu mai multă încredere pe jucătorii cu vechi state de servici în echipele respective, decît pe cei tineri.

Îmbucurătoare este și creșterea mediei de înălțime la unele formații ca Știința Cluj (1,90 m), Steaua (1,87 m), Steagul roșu Brașov și Dinamo București (1,86 m). Dar exemplele de acest gen — după cum se vede — pot fi numărate pe degete.

În ceea ce privește concepția de joc, îndrumările colegiului central de antrenori au fost clare : pentru atac s-a preconizat printre altele folosirea cît mai frecventă a contraatacului, ca armă din cele mai eficace în baschetul modern ; acțiuni în permanentă mișcare a tuturor jucătorilor aflați în teren ; întrebuințarea unor circulații de minge și jucători organizate, cu scopuri tactice precise. De asemenea, s-au dat indicații pentru folosirea cît mai activă și eficace a blocajelor, precum și pentru o luptă susținută în urmărirea la panou. În această ultimă problemă, antrenorii au fost îndrumați să țină în permanență pe teren doi jucători înalți. Pentru apărare, s-a lăsat libertatea folosirii „zonei“, dar recomandările au accentuat asupra unor variante cît mai active ale sistemului „om la om“.

Să vedem, însă, cum au respectat aceste îndrumări echipele noastre de categorie A. Și, vom începe cu APĂRAREA — problemă rămasă deschisă în baschetul nostru masculin.

La recentele întreceri ale turneului final de la Cluj a reieșit mai limpede



Un exemplu tipic de greșală în apărare. Gh. Valeriu (Steaua) l-a „scos“ de sub panou pe H. Demian (Știința Cluj) și datorită unei mai bune mobilități îl va depăși cu ușurință pe pivotul clujean

Foto : Ionel David—Cluj

ca oricînd — că cele mai multe dintre echipele noastre fruntașe nu acordă prea mare importanță sistemului defensiv. De altfel, dacă am analiza rezultatele din acest campionat, am ajunge la concluzia că în nici o altă ediție nu am înregistrat atîtea scoruri „peste sută“ ca în această ediție.

Unele formații ca Siderurgistul Galați (antrenor P. Vasiliu), Știința Timișoara (antrenor F. Printz), Dinamo Oradea (antrenor T. Constantinescu) au folosit „zona“ (nepregătită bine) în variante din cele mai pasive, fapt care trădează în mod evident lipsa de interes în această direcție. Alte echipe ca Dinamo București (antrenor D. Niculescu), Știința Craiova, Voința Iași, Progresul București (antrenor Gr. Avachian) Politehnica Cluj (antrenor Al. Șerban) au întrebuințat sistemul „om la om“ obișnuit, trecînd la forme mai active doar spre sfîrșitul meciurilor, cînd erau conduse la scor.

În ceea ce privește ATACUL, stăm ceva mai bine. Asta nu înseamnă însă că ne putem declara cu totul mulțumiți. Cu excepția formațiilor Rapid, Steaua, Dinamo București, la celelalte echipe (mai există unele încercări izolate la Siderurgistul Galați și Știința București) nu am putut observa un sistem de atac precis. Deși au existat îndrumări clare ca acțiunile ofensive să cuprindă blocaje și plecări din blocaj, combinații între pivoți, între pivoți și extreme sau între extreme și fundași (pentru a nu cita decît cîteva din cele posibile) jucătorii multor echipe de categoria A au tendința de a acționa individual (Știința Timișoara ne oferă un exemplu din cele mai concludente) și de multe ori la întîmplare.

Lipsuri mari au dovedit majoritatea echipelor de categoria A și în ceea ce privește urmărirea la panou, lucru esențial în orice acțiune ofensivă. De altfel, această carență este mai pregnantă atunci cînd formațiile noastre susțin întîlniri internaționale, în care de la început pornim cu un serios handicap. Se pare că această problemă a fost complet uitată de antrenori și jucători, pentru că altfel nu se poate explica de ce această acțiune este tot mai mult omisă de baschetbaliști. De exemplu, la Cluj, media recuperărilor la panou în atac a fost de 6—8 mingi pe joc (de echipă), iar urmărirea la panou în apărare, în medie de 14 ori la fiecare echipă. Aceste cifre ilustrează în mod convingător cele arătate mai sus.

Cauzele lipsurilor citate pînă acum trebuie căutate, în primul rînd, în nivelul scăzut la care se desfășoară cele mai multe ședințe de antrenament ale echipelor de categoria A. Se știe de atîta timp că la antrenamentele formațiilor fruntașe nu se acordă o importanță egală factorilor antrenamentului sportiv (pregătirea fizică, tehnică, tactică, morală și de voință și teoretică), că numărul antrenamentelor efectuate săptămînal, precum și cel al repetărilor într-o singură ședință este încă necorespunzător. De asemenea, la toate acestea trebuie adăugat și interesul scăzut al jucătorilor și antrenorilor respectivi față de folosirea celor mai moderne mijloace de pregătire de care dispune metodica antrenamentului în actualul stadiu de dezvoltare a baschetului.

Vinovată este și federația de resort pentru că nu a controlat permanent modul în care au fost îndeplinite sarcinile trasate, ca și pentru faptul de a nu fi luat măsuri concrete în secțiile la care a descoperit aceste lipsuri.

În această situație, ce este de făcut ? În ce direcție trebuie să se îndrepte atenția tehnicienilor, antrenorilor și jucătorilor de baschet ?

În primul rînd mare atenție la selecție. Echipele noastre de categoria A vor trebui să aibă în componența lor jucători bine pregătiți, cu calități atletice deosebite și cu talia înaltă. Fiecare formație va trebui să aibă cel puțin 2 jucători peste 1.90 m și unul de 2,00 m, care să fie folosiți efectiv.

Va trebui mărit neapărat numărul antrenamentelor la cel puțin 4—5 ședințe pe săptămînă. Este de preferat să se evite efectuarea tuturor antrenamentelor în sală, cum se face în mod obișnuit. Cel puțin unul din antrenamente va trebui făcut în aer liber, în condiții cît mai variate și în toate perioadele de pregătire.

Trebuie să se acorde în continuare o mare atenție pregătirii fizice. Se recomandă în special exerciții cu îngreunări, mai ales pentru dezvoltarea trenului inferior. De asemenea, perioada pregătitoare (extrem de importantă) va trebui să se bucure de o mai mare atenție și să fie planificată pe o perioadă mai lungă.

În pregătirea tehnică va trebui să se lucreze cu mai multă exigență : pentru îmbunătățirea paselor în mișcare, a aruncărilor la coș (în special cele din săritură), ca și pentru îmbunătățirea urmăririi la panou. La antrenamente sînt necesare mai multe exerciții complexe pentru dezvoltarea ambidextriei, o cantitate mai mare de aruncări, ca și exercițiile speciale pentru urmărirea la panou, toate acestea în condiții cît mai apropiate de joc.

În pregătirea tactică să se acorde o atenție deosebită jocului în apărare. Se recomandă folosirea cu precădere a variantelor cît mai active ale sistemului „om la om“, care dau rezultate tot mai bune. Este bine ca fiecare jucător să fie astfel antrenat încît atunci cînd echipa sa se află în apărare, să nu aștepte greșeala adversarului și din proprie inițiativă să-l determine la execuții greșite sau pripite, împiedicîndu-i astfel acțiunile finale. În atac va trebui să se urmărească mărirea numărului de aruncări la coș și aceasta nu prin grăbirea atacului în mod individual ci prin crearea cît mai frecventă din combinații colective — a pozițiilor favorabile de aruncare. În momentul de față media aruncărilor variază între 55—65 (pe joc) și ea va trebui să fie mărită la 70—80 (pe joc).

O ultimă problemă : pregătirea teoretică și cea morală. Și acestea desigur, nu pot lipsi din cadrul nici unui antrenament. Antrenorii vor trebui să se preocupe mai mult ca baschetbaliștii din echipele fruntașe, să cunoască bine sistemele de joc pe care le aplică, să elimine fluctuațiile din comportare de la un joc la altul sau chiar pe parcursul aceluiași joc și să se obișnuiască în special cu dificultățile meciurilor în deplasare.

Desigur, sîntem departe de a fi epuizat toate problemele legate de dezvoltarea activității baschetbalistice. Echipele fruntașe sînt datoare să folosească mai judicios recomandările primite, să depună un efort sporit iar conducerile secțiilor respective trebuie să le acorde întreaga atenție. Numai astfel vom putea realiza mai repede saltul calitativ mult dorit la nivelul cerințelor activității internaționale.

AUREL PREDESCU
antrenor federal
ADRIAN VASILIU